



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie
a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor
de teren și inundațiilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor (nr.b593/20.12.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa XXXV/596/4.02.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D135/5.02.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, republicată, în vederea includerii riscului de furtună în categoria dezastrelor naturale, a introducerii posibilității încheierii contractului PAD în cadrul aceluiași contract cu alte asigurări facultative emise de alți asigurători în sistem de coasigurare, a adaptării cerințelor care trebuie îndeplinite de către PAID, conform noului regim de supraveghere Solvabilitate II, a liberalizării accesului în acționariatul PAID, în condițiile Legii nr.24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, a clarificării obligativității încheierii contractului PAD pentru toate imobilele cu

destinația de locuințe, indiferent dacă acestea sunt sau nu utilizate în acest scop, a modificării unor prevederi cu privire la dreptul de despăgubire în cazul construcțiilor la care au fost realizate modificări neautorizate asupra structurii de rezistență, a introducerii posibilității ca PAID să poată prelua activitatea de constatare și evaluare a prejudiciilor, precum și stabilirea cuantumului despăgubirii de la asiguratorii care au eliberat contractul PAD, a simplificării schimbului de informații între societățile de asigurare și PAID, a abrogării contravențiilor în cazul nerespectării obligației persoanelor fizice de a încheia contractul PAD etc.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Camera sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că **art.I** cuprinde 48 de intervenții legislative asupra **Legii nr.260/2008, republicată**, semnalăm că sunt aplicabile prevederile art.61 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că *„modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluiași act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”*.

Menționăm că actul normativ de bază este alcătuit din 38 de articole, iar evenimentele legislative propuse prin prezenta propunere depășesc numărul acestora.

3. La **art.I pct.1**, semnalăm că se preconizează atât modificarea **părții introductive a art.2**, cât și a **definițiilor de la lit.b), d) și e)** ale aceluiași articol, în cazul literelor fiind vorba despre expresiile *„dezastru natural”*, *„contract PAD”* și *„Pool de Asigurare împotriva Dezastrelor Naturale”*.

Din analiza comparativă a celor două texte ale **părții introductive a art.2**, respectiv forma actuală și cea preconizată de inițiatori, rezultă că noutatea constă în cele două norme de trimitere, la *Legea nr.237/2015, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv la *Legea nr.236/2018, cu completările ulterioare*.

Astfel, din formularea propusă se înțelege că voința inițiatorilor este aceea potrivit căreia semnificațiile tuturor termenilor și expresiilor definite în cuprinsul **art.2** se regăsesc **atât în cele două legi, cât și în definițiile de la lit.b), d) și e).**

Precizăm că, în redactarea preconizată, prin utilizarea sintagmei „*termenii și expresiile de mai jos au semnificațiile prevăzute în (...)*” și a sintagmei „*cât și următoarele semnificații:*”, norma poate crea confuzii în interpretare și aplicare.

În considerarea observațiilor de mai sus, pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Totodată, pentru o trimitere corectă și completă la actele normative invocate în text, propunem ca după titlul Legii nr.237/2015, să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”, iar după titlul Legii nr.236/2018, sintagma „**cu completările ulterioare**”.

4. La **art.I**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem reformularea **părților dispozitive**, după următoarele modele:

„**2.** La articolul 2, după litera h) se introduc două **noi litere, lit.i) și j)** cu următorul cuprins:;

3. Alineatele (1), (5), (6), (8) și (9) ale articolului 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:;

5. La articolul 4, **nota de subsol se abrogă.** (...);

8. Alineatul (4) al articolului 5 se abrogă. (...);

20. Alineatul (1) al articolului 12 se abrogă. (...);

36. La alineatul (2) al articolului 24, literele a) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins: (...);”.

5. La **art.I pct.3**, având în vedere că se preconizează modificarea numai a unor alineate, iar nu a întregului articol, sugerăm eliminarea formei abreviate „Art.3” din partea de debut a textului **alin.(1)**.

La textul propus pentru **art.3 alin.(1)**, pentru o exprimare specifică normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții de debut, astfel:

„**(1)** Persoanele fizice și juridice **sunt obligate să asigure** împotriva dezastrelor naturale, în condițiile prezentei legi, toate construcțiile cu destinația de locuință (...)”.

6. La **pct.4**, semnalăm că **partea dispozitivă** are în vedere introducerea unui nou alineat, alin.(9¹) la art.3.

Menționăm că, *de lege lata*, acest articol este alcătuit din **nouă alineate**, astfel încât, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem ca intervenția legislativă să vizeze introducerea **alin.(10)** la art.3, în următoarea redactare:

„**4. După alineatul (9) al articolului 3**, se introduce un nou alineat, **alin.(10)**, cu următorul cuprins:”.

7. La **pct.7**, la enunțul **art.5 alin.(2) partea introductivă**, în locul verbului „sunt” se va scrie expresia „sunt **următoarele:**”, mai adecvată în context.

La textul **alin.(3)**, precizăm că denumirea ministerului invocat în text nu este corectă, fiind necesară redarea corectă a acestuia, astfel: „**Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**”.

8. Semnalăm că **părțile dispozitive** ale **pct.10-13** vizează intervenții legislative pentru fiecare din cele 4 alineate ale **art.7**.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.10**, care să vizeze **modificarea în totalitate a art.7** și să aibă următoarea **parte dispozitivă**:

„**10. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În considerarea acestei observații, **părțile dispozitive** ale **pct.11** și **12** se vor elimina, iar punctele subsecvente ale **art.I** se vor renumera.

Reținem observația pentru actualele **pct.17-19**, care vizează intervenții legislative asupra **art.11**, pentru actualele **pct.20-21**, care prevăd intervenții asupra **art.12**, pentru actualele **pct.27-29**, care dispun intervenții legislative asupra **art.18**, pentru actualele **pct.30-32**, care vizează intervenții asupra **art.19** și pentru actualele **pct.42-45**, care preconizează intervenții asupra **art.29**.

9. La actualul **pct.11**, la enunțul **art.7 alin.(1¹)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, sintagma „alte instituții pot opta și pot desfășura activitate de distribuție a contractelor de asigurare PAD” se va înlocui cu expresia „alte instituții pot opta și **desfășura** activitatea de distribuție a contractelor de asigurare PAD”.

10. La actualul **pct.12**, la textul **art.7 alin.(2)**, pentru o redactare consacrată, în locul expresiei „emise de A.S.F.” se va scrie sintagma „emise de **către** A.S.F.”.

11. La actualul **pct.15**, la enunțul **art.9 alin.(1)**, sintagma din final „dar nu mai devreme de data intrării în valabilitate” este neclară și riscă să creeze confuzii.

Se impune, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Pentru o redactare specifică normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea **alin.(4)**, astfel:

„(4) PAD poate fi emisă, cu acordul părților, și pentru perioade mai mari de 12 luni”.

12. La actualul **pct.16**, având în vedere că se preconizează modificarea în întregime a **art.10**, pentru o corectă identificare a textului vizat, recomandăm inserarea abrevierii „**Art.10**” în fața acestuia.

Reținem observația și pentru actualul **pct.34**.

13. La actualul **pct.24**, la enunțul **art.16**, pentru rigoare gramaticală, enumerările de la **lit.a)-c)** trebuie reformulate, astfel:

„a) să solicite asiguratului (...);

b) să respecte condițiile (...);

c) să emită / elibereze asiguratului (...).”

14. Semnalăm că **părțile dispozitive** ale actualelor **pct.25 și 26** sunt redactate în dezacord cu normele de tehnică legislativă.

Astfel, pe de o parte, **pct.25** vizează **modificarea în întregime a art.17**, iar, pe de altă parte, **pct.26** prevede **abrogarea alin.(2)-(4)** ale aceluiași articol.

Întrucât **art.17** este alcătuit din 4 alineate, precizăm că **partea dispozitivă a pct.26** este incorectă și, prin urmare, trebuie eliminată.

La textul **art.17**, pentru considerente redacționale, propunem inserarea unei cratime între cuvintele „administrativ” și „teritoriale”.

15. La actualul **pct.37**, la enunțul **art.24 alin.(4) lit.a)**, în locul expresiei „în condiții de legalitate” se va scrie sintagma „în **condițiile legii**”, mai adecvată în context.

La **alin.(5)**, pentru o exprimare consacrată, în locul sintagmei „prevăzute de legislația națională și comunitară aplicabilă” se va scrie expresia „prevăzute de legislația națională și a **Uniunii Europene în vigoare**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

16. La actualul **pct.38**, semnalăm că **partea introductivă** a **art.25 alin.(1)** este redactată într-o manieră improprie stilului normativ, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

La **art.25 alin.(1)**, pentru a respecta prevederile Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem înlocuirea cuvântului „entitate”/„entități” cu substantivul „**societate**”/„**societăți**”.

La **alin.(3)**, pentru rigoare normativă, este necesar ca norma de trimitere la legea invocată în text să se realizeze astfel: „**Legea societăților nr.31/1990**, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

17. La actualul **pct.43**, la enunțul **art.29 alin.(1) lit.c)**, pentru rigoare gramaticală, după sintagma „societățile de asigurare și” se va insera prepoziția „**de**”.

18. La actualul **pct.45**, la textul **art.29 alin.(4) partea introductivă**, referitor la norma de trimitere la „**alin.(1) lit.c)**”, având în vedere intervențiile legislative preconizate în **partea dispozitivă** a **pct.42**, și anume, **abrogarea lit.a) și b)** ale **alin.(1)** al **art.29**, semnalăm că aceasta va rămâne singura ipoteză juridică pentru **alin.(1)**.

La enunțul **alin.(4) lit.a)**, pentru rigoare normativă, recomandăm menționarea articolelor la care se face referire în text, atunci când se face vorbire despre „cele prevăzute în Legea nr.237/2015”.

Observația este valabilă și pentru **lit.b)** a aceluiași alineat, cu referire la sintagma „cele prevăzute în Legea nr.236/2018”.

În textul **alin.(5)**, este necesară redarea titlului Ordonanței Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „**privind regimul juridic al contravențiilor**”.

19. La actualul **pct.48**, semnalăm că textul prevăzut pentru **art.34** este redactat într-o manieră generală și insuficient conturat din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, deoarece nu exemplifică obiectul normelor emise de către A.S.F.

Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

20. În ceea ce privește norma prevăzută la **art.II**, potrivit căreia „*Prevederile art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor,*

alunecărilor de teren și inundațiilor, republicată, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se aplică de la data intrării în vigoare a prezentei legi” nu își găsește justificarea în cadrul proiectului, atâta timp cât nu există nicio dispoziție legală distinctă privind intrarea în vigoare a respectivei legi, ci doar reglementarea legiferată la art.78 din Constituția României, republicată, care dispune că „Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau de la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”.

Pe cale de consecință, propunem eliminarea actualului art.II.

21. Având în vedere că prezenta propunere legislativă preconizează modificări și completări substanțiale ale Legii nr.260/2008, pentru respectarea prevederilor art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm inserarea unei dispoziții în finalul proiectului, marcată ca **art.II**, care să prevadă **operațiunea de republicare**, în următoarea redactare:

„Art.II. - Legea nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.175 din 9 martie 2016, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.